



Fondo para el Medio Ambiente Mundial

FMAM

Resumen del documento GEF/ME/C.35/1

Oficina de Evaluación del FMAM: Informe de evaluación anual de la cartera de proyectos en los países, 2009

Decisión que se recomienda al Consejo

El Consejo, tras haber examinado los documentos GEF/ME/C.35/1, “*Annual Country Portfolio Evaluation Report – 2009*,” y GEF/ME/C.35/2, “*Management Response to the Annual Country Portfolio Evaluation – 2009*”, y luego de tomar nota de las evaluaciones de la cartera de tres países, a saber, Camerún, Egipto y Siria (documentos GEF/ME/C.34/Inf. 3 y GEF/ME/C.35/Inf. 2-3) pide a la Secretaría que:

- (1) Estudie, en el seno de la alianza que es el FMAM, formas de abordar el importante déficit de recursos disponibles para combatir la degradación de tierras y así poder ayudar a afrontar los grandes desafíos que tienen países como Egipto, Siria y Camerún.
- (2) Realice una encuesta de países que, como Siria, enfrentan situaciones excepcionales de acceso limitado a las instituciones financieras internacionales que colaboran con el FMAM.

RESUMEN

1. En este segundo informe de evaluación anual de la cartera de proyectos en los países se presenta una síntesis de las principales conclusiones y recomendaciones derivadas de las evaluaciones que se completaron en el ejercicio de 2009¹ de la cartera de tres países: Egipto, Siria y Camerún. La evaluación de la cartera de Camerún se llevó a cabo entre septiembre de 2007 y junio de 2008 (la publicación se terminó en octubre de 2008), mientras que las de Siria y Egipto se realizaron entre septiembre de 2008 y abril de 2009. Se presentaron y analizaron los borradores de los tres informes, y las partes interesadas del FMAM formularon comentarios durante talleres de consulta realizados en cada país. Los tres países han emitido respuestas sobre las evaluaciones, que se han incluido en los respectivos informes. Los informes completos se pueden encontrar en el sitio web de la Oficina de Evaluación; además, el primer capítulo y las principales conclusiones y recomendaciones se encuentran disponibles como documentos de información.

¹ De julio de 2008 a junio de 2009.

2. El apoyo del FMAM a estos tres países comenzó durante la etapa experimental del FMAM en el caso de Egipto y Camerún, y después de su reestructuración (en 1994) en el caso de Siria.

Cuadro 1.1 Proyectos incluidos en la evaluación de la cartera de cada país

País	Financiamiento del FMAM (millones de US\$) ²	Número de proyectos incluidos en la evaluación				
		Proyectos regulares y de tamaño mediano a nivel nacional	PPD	Actividades de apoyo	Proyectos de alcance regional/mundial	Proyectos a nivel nacional terminados
Egipto	92,19	13	Sí	7	8 de 24	9
Siria	12,72	10	Sí	5	8 de 13	13
Camerún	25,55	10	Sí	5	11 de 19	5

3. Este informe de síntesis se centra en la relevancia del apoyo del FMAM para el propio FMAM y para los países; la eficiencia de este apoyo; las funciones y responsabilidades de las partes interesadas del FMAM, y los resultados y la sostenibilidad del apoyo brindado, particularmente en lo que concierne a los beneficios para el medio ambiente mundial.

Conclusiones

4. Las conclusiones sobre los resultados del apoyo del FMAM fueron las siguientes:

- 1) El apoyo del FMAM a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad ha revestido una importancia estratégica y ha producido algún impacto.
- 2) Es difícil cuantificar el grado en que se han reducido o evitado las emisiones de gases de efecto invernadero como resultado directo del apoyo del FMAM en la esfera del cambio climático, pero el FMAM ha introducido el tema en estos países y ha influido en los mercados, sobre todo en lo que concierne a la eficiencia energética.
- 3) Los resultados en las demás esferas de actividad se han limitado a sentar las bases para los planes de acción a nivel nacional y regional, la formulación de políticas y el fortalecimiento de la capacidad a nivel nacional
- 4) La sostenibilidad a largo plazo de lo que se ha conseguido hasta ahora sigue constituyendo un desafío.

5. En lo referente a la relevancia del apoyo del FMAM, cabe señalar las siguientes conclusiones:

- 5) El apoyo del FMAM es pertinente para las prioridades ambientales nacionales y para los convenios y convenciones respecto de los cuales el FMAM actúa como mecanismo financiero, pero el FMAM no tiene una visión o perspectiva sobre cada país.
- 6) El grado en que cada país se identifica con la cartera del FMAM es diferente, y muchas de las ideas de los proyectos son impulsadas por los organismos del FMAM y por otros factores externos, incluidas las cuestiones de alcance mundial. Esto es especialmente válido en el caso de los proyectos de alcance regional y mundial.

² Comprende el financiamiento para proyectos regulares y de tamaño mediano ejecutados a nivel nacional, más la totalidad del apoyo a través del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), suministrados entre 1992 y febrero de 2009.

6. La evaluación de la eficiencia del apoyo del FMAM es la siguiente:
 - 7) Las ventajas potenciales del nuevo ciclo de los proyectos aún no se observan en el plano nacional.
 - 8) Siria tiene acceso limitado a los organismos de inversión del FMAM, ya que el Banco Mundial y los bancos regionales no tienen programas en Siria.
 - 9) Existe una correlación directa entre la eficiencia del sistema de centros de coordinación de las actividades del FMAM en los países y el tamaño de la cartera del FMAM.

Recomendaciones

- 1) El FMAM debería abordar el problema del importante déficit de recursos disponibles para combatir la degradación de tierras y así poder ayudar a afrontar los grandes desafíos que tienen países como Egipto, Siria y Camerún.
- 2) El FMAM debería centrar la atención en los países que, como Siria, enfrentan situaciones excepcionales de acceso limitado a las instituciones financieras internacionales.

Observaciones

- 1) Las bases de datos de las actividades del FMAM que mantienen la Secretaría y los organismos del FMAM o los centros de coordinación del FMAM en los países siguen siendo inexactas.
- 2) A solicitud del Consejo, el FMAM continuará el seguimiento de los resultados del programa de apoyo presupuestario al sector forestal y ambiental a fin de determinar si podría aplicarse en otros países.